



На недавнем заседании Общественной палаты Приозерского района возникла дискуссия по поводу вывоза строительного мусора и крупногабаритных отходов. Ответственные лица, ссылаясь на регулярные графики вывоза и отсутствие серьезных жалоб от населения, стали доказывать, что существующая система справляется с объемами и проблемы как таковой нет. Редакция «Красной звезды» решила разобраться в сути вопроса, и в результате выяснилось, что ситуация далека от идеальной, а проблема не только существует, но и усугубляется.

Прежде чем переходить к конкретным примерам, коснемся основных аспектов системы. Напомним, что согласно официальной классификации отходов делятся на несколько групп: твердые коммунальные (ТКО), крупногабаритные (КГО), строительно-промышленные отходы (СПО), растительные и шины. Так, ТКО - это всё, что образуется в жилых помещениях в процессе жизнедеятельности человека, КГО - утратившие свои потребительские свойства бытовая техника, мебель и другое, что попросту не поместится в мусорном ведре. Утилизация ТКО и КГО включена в состав платы за услугу региональному оператору, и перевозчик должен вывозить их с контейнерных площадок по определенному графику.

Строительные отходы - это то, что образуется в ходе ремонта: кирпич, бетон, элементы перекрытий, строительные смеси, доски, отделочные материалы и прочее. Плата за утилизацию СПО не включена в квитанцию по оплате ЖКУ, их складирование на контейнерных площадках запрещено и наказывается штрафом.

Растительные отходы (ветки, листва, древесные остатки) должны быть вывезены теми, кто их произвел. То есть, если УК работала с зелеными насаждениями, то и убрать их за собой должна. Отходы вывозятся в соответствии с договором, заключенным с лицами (организацией), обладающими соответствующей разрешительной документацией.

Что касается утилизации шин, автомобилисты обязаны самостоятельно утилизировать отработанные покрышки, а не оставлять их у мусорных баков. За безответственный выброс таких отходов законом предусмотрен штраф.

В настоящее время, согласно действующему соглашению с региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами (им является АО «УК по обращению с отходами в Ленинградской области»), вывозом ТКО и КГО с контейнерных площадок в Приозерском районе зани-

Мусорный вопрос требует решения



мается ООО «Спецтранс 47». Что касается вывоза строительных отходов, в этом направлении «УК по обращению с отходами в Ленинградской области» уже не первый год взаимодействует с предприятием АО «Сосновоагроснаб», которое выполняет сбор СПО и их транспортировку на полигон из тех поселений Приозерского района, администрации которых заключили соответствующие договоры с регоператором.

Как уточнил директор АО «Сосновоагроснаб» Анатолий Воробей, предприятие работает не только с администрациями поселений, но и с частными лицами.

- Стоимость услуги, включающей сбор и транспортировку строительных отходов на полигон, варьируется в среднем от 1 до 2 тысяч рублей за куб и зависит от ряда условий, в том числе расстояния до места сбора СПО и конкретных задач, которые ставит заказчик. Например, вывоз отходов с погрузкой, естественно, будет стоить дороже, чем предоставление контейнера для самостоятельной загрузки. Расстояние от места сбора до полигона также существенно влияет

на цену, поскольку увеличивает расходы на топливо и время работы техники. В отдельных случаях, если к нам обращаются пожилые люди, ветераны, которые живут далеко или которым не под силу оплатить заказ в полном объеме, мы стараемся по возможности идти навстречу, предлагаем более гибкие условия и скидки. Мы понимаем, что для таких категорий граждан даже небольшая экономия может быть значимой, - пояснил Анатолий Николаевич, отметив также постепенный рост спроса со стороны населения на услуги вывоза СПО. - Это во многом обусловлено растущей информированностью граждан о такой услуге, а также о штрафных санкциях за незаконный сброс строительных отходов.

Тенденция к увеличению экологической сознательности населения хоть частично и отмечается, но общая картина в районе пока далека от идеала. Так, в ходе мониторинга ситуации редакцией «Красной звезды» были выявлены многочисленные факты, свидетельствующие о систематическом нарушении правил утилизации и выво-

за различных видов отходов. Одних только жалоб от местных жителей на стихийные свалки строительного мусора, образующиеся в лесах, на обочинах дорог и даже вблизи жилых домов, хватит с лихвой, чтобы забыть тревогу. Особенно остро проблема стоит в дачных массивах, где контроль за вывозом отходов ослаблен, а созна-

для ТКО постоянно забывают до предела.

Как прокомментировал ситуацию глава администрации Мельниковского сельского поселения Андрей Бахарев, вопрос с вывозом мусора в поселке Торфяное и в целом по поселению остается крайне напряженным. Основная проблема - несоблюдение региональным оператором

нуждена переносить мусорные площадки из охранной зоны региональной дороги и планирует установку камер видеонаблюдения для фиксации нарушителей, что создает дополнительную финансовую нагрузку на бюджет. Однако из-за высокой стоимости и отсутствия инфраструктуры установка камер на всех 78 мусорных площадках затруднительна.

И Мельниковское поселение - далеко не единственное, где остро стоит проблема обращения с отходами. Подобная картина наблюдается и в других поселениях Приозерского района. Проведенный редакцией опрос среди жителей показал, что графики вывоза, о которых говорят ответственные лица, соблюдаются не всегда, а в некоторых отдаленных населенных пунктах специализированный транспорт появляется крайне редко. Официальные тарифы на вывоз строительного мусора, по мнению многих опрошенных, неоправданно высоки, что толкает их на нелегальный сброс отходов.

В сложившейся ситуации необходимы комплексные меры, направленные на повышение ответственности региональных операторов, усиление контроля за соблюдением графика вывоза мусора, а также на повышение экологической культуры населения. Возможно, одним из путей решения проблемы может стать пересмотр тарифа на утилизацию с включением в него всех видов отходов, не деля их на ТКО, КГО, СПО и так далее. Потому как подавляющее большинство граждан не образуют столько строительного мусора, чтобы вывозить их КамАЗами, но и нарушать установленные правила обращения с отходами не готовы. Например, жителю Приозерска после ремонта сарая старые доски 0,5 кубометра надо вывезти. Ему КамАЗ ради них заказывать, что за полную стоимость будет для пенсионера слишком дорого, а на значительную скидку от перевозчика, наверное, вряд ли стоит рассчитывать? Или копить на своем участке, пока строительный мусор не достигнет объема кузова? Но и его вывоз, даже с возможным индивидуальным подходом со стороны перевозчика, ляжет на плечи пенсионера непомерным бременем.

Проблема обращения с отходами в районе есть и требует эффективного решения, а также активного взаимодействия всех ответственных лиц в интересах простого человека [47]